

Vážení kolegové, vážené kolegyně,

v Akademickém senátu UK působím od roku 2014, poslední rok coby předseda ekonomické komise. Senát má komisi osm; sleduji dění ještě ve studijní, vědecké a ediční (neboli propagační). Vedle toho existují ještě legislativní, IT, sociální a petiční komise. Je dobré, když senátoři za určitou fakultu „obhospodaří“ komise všechny, což se nám v minulých letech celkem dařilo. Jde o to, že komise jsou zdrojem informací a odehrává se na nich většina debat a „bitev“. Právě zde je možné dění nejvíce ovlivnit. Na plénu senátu bývá i s vedením UK na sedmdesát lidí a na konstruktivní debaty už je málo prostoru.

Pokud bych byl zvolen na další tři roky, hodlám znovu **kandidovat na předsedu ekonomické komise AS UK** (předsedové komisi se volí každý rok). Nezávisle na tom, jestli bych se předsedou této komise znovu stal nebo ne, mohu slíbit, že bych v senátu usiloval o podobné věci jako doposud (přičemž na pozici předsedy jakékoli komise to jde dělat efektivněji). Konkrétně bych se v případě, že mne do senátu vyšlete, snažil:

- a) **Hledat řešení problémů**, které se před MFF, ale i celou UK, rýsují. Velkou výzvou bude například kampus Albertov a jeho financování – dotkne se to i fakultního rozpočtu. Zatím jen v obrysech je vidět reforma financování vědy (dříve „kafemlejnec“), kterou vedení UK chystá – to je pro MFF zásadní, neboť jsme jediná z fakult UK, která získává více institucionálních („erárních“) prostředků na vědu než na výuku. MŠMT také črtá národní reformu PhD studia motivovanou tím, že většina doktorandů studium nedokončí. Navrhuje tedy rozdělit plus minus stejný „stipendijní koláč“ menšímu počtu doktorandů; ovšem takových, u nichž je vyšší šance, že studium včas dokončí (stipendium má tedy podstatně narůst, ale peníze navíc na to víceméně nebudou). Jak bude reforma realizovaná na UK, je velká neznámá – bude třeba to aktivně ovlivňovat.
- b) **Korigovat** ve spolupráci s vedením MFF **„odvážné“ nápady** vedení UK a/nebo zástupců jiných fakult. Například nyní vzbudila pozornost myšlenka vedení UK, že bude centrálně zdokonalovat (tzn. univerzálními rektorátními školeními) pedagogické kompetence doktorandů a akademických pracovníků. Pomoci lidem z fakult učit lépe je jistě chvályhodný záměr, některé detaily aktuálního návrhu vedení UK ale budí rozpaky: například myšlenka, že účast na určitých školeních by mohla být povinná pro habilitační řízení. Je třeba se snažit nápady tohoto typu upravovat.
- c) **Předávat informace**. Když máme informace, co se na nás „shora“ chystá, a když můžeme „nahoru“ sdělovat, co potřebujeme, život na fakultě to usnadňuje. Senát UK je jedním z míst, kde lze tento typ informací získávat respektive předávat. Informace proudí i dalšími kanály, například přes tzv. rozšířené kolegium rektorky k vedení fakult. Někdy je ale pro lepší důraz dobré sdělit určitou myšlenku vícekrát z různých stran (například, že pokud jsou obecně-pedagogická školení pro budoucí docenty povinná, má to své mouchy).

Na pozici předsedy komise AS UK může člověk získat větší, a leckdy i rychlejší, přehled o dění v určité oblasti a může dobře spoluovlivňovat témata, o kterých se jedná. Předseda ekonomické komise pochopitelně nerozděluje peníze fakultám; může ale třeba snáze iniciovat zasedání o PhD reformě.

Kandiduji zároveň do AS MFF. Považuji fakultní senát za efektivní platformu, kde sdělovat klíčové informace přicházející „shora“ a korigovat se zástupci MFF postup „nahoru“.

Děkuji Vám za Váš zájem o volby a přeji klidný předvánoční čas,

Cyril Brom