

VOLBY DO STUDENTSKÉ KOMORY AKADEMICKÉHO SENÁTU MFF UK

Rozka Hájková

Senát se: vyjadřuje k návrhům studijních programů uskutečňovaných na fakultě, zabývá návrhy a podněty členů akademické obce a v odůvodněných případech je projednává s děkanem.

- **Svoboda a práva studentů na MFF UK**

Svoboda vyjadřování - i k politickému dění na fakultě. V rámci voleb nezaujatost volební komise, případně vyjadřování jejích členů vlastním jménem a ne jménem celé instituce.
Kumulace funkcí v rámci UK mi nepřipadá vhodná.

- **Studium v zahraničí**

Větší podpora v rámci výjezdů/příjezdů studentů - analogie předmětů v angličtině. Pokud jsou programy nabízeny, neměla by být účast na nich podmíněna vyšší náročností studia s předpokladem jeho prodloužení.

- **Udržitelnost**

Víc/viditelnější nádoby na tříděný odpad.
Automaty na kafe s plast kelímkama? Moc ráda věnuju hrnečky k automatům (umýt a vrátit je snad zvládne každý). Jak to zvládnou automaty, nevím.

- **SIS reformace**

Nezneužívání informací ze SISu lidmi, kteří v něm mají až zbytečně moc pravomocí - možnost studentů skrýt údaje - kromě nejvýše nutných k identifikaci v rámci výuky - což adresa rozhodně není.
Následky pro lidi, kteří tyto údaje využívají k obtěžování jiných osob.

- **Aktivita SKASu a jeho fungování na sociálních sítích**

SKAS jako místo, kam člověk fakt napíše, když neví, protože má jistotu, že mu to k něčemu bude - u mě zatím Google i mailly na studijní vedou a to není žádná sláva.
Složení z lidí, kteří budou poslouchat stížnosti/připomínky/nejasnosti studentů a dále se pokusí je - ideálně efektivně - řešit.
Zvýšení povědomí o volbách - myslím, že se to obecně neděje, protože lidi nevidí, co/jak/proč se mění. Pokud SKAS nic nezmůže, proč existuje. Pokud reálně něco měnit jde, ať o tom lidi ví.
Zlepšení komunikace na sociálních sítích.

- **Praktika - zase**

Za velký úspěch můžeme považovat modernizaci praktik, spočívající v možnosti el. odevzdávání referátů. Stále se ale nevyřešil dle mého zásadní problém.
Při snížení počtu referátů, by se prý snížila i náročnost předmětu a kreditové ohodnocení by neodpovídalo. Lze tedy změnit sylabus a snížit počet kreditů, kdy zbytek by musel být doplněn povinně volitelnými předměty? Nebo by se dal snížit počet měřených úloh. Dal by se navýšit počet hodin na jedno měření, kdy by si student spíše vybíral úlohy, které jsou relevantní pro budoucí studium/zajímavější. Nesnížil by se tak počet hodin, naopak v rámci individuálnějšího přístupu jsem přesvědčena, že by si student více praktických věcí zapamatoval. Možnost komunikace s opravujícím během zpracování ani psaní v angličtině by nevedly ke snížení kvality.
Na odevzdávání referátu je 14 dní, jak se dá ale vyvarovat chyb, když každému vyučujícímu po formální a stylistické stránce vadí něco jiného?

Nedělám si naděje, že se všeho podaří dosáhnout, ale má cenu to zkoušet.

Děk za pozornost, čas

Rozka

(rozkax@gmail.com)