

ZÁPIS

ze 42. zasedání Akademického senátu MFF UK dne 29. ledna 1997

Přítomni: O.Bílek, M.Bubeníková, J.Dolejší, A.Drápal, L.Dvořák, O.John, J.Kašpar, J.Klimovič, J.Kratochvíl, R.Kryl, J.Langer, Z.Němeček, Z.Renc, M.Rokyta, K.Zvára, M.Beláň, T.Jelínek, R.Lopušník, K.Marek, L.Motl, T.Soukal, J.Vejražka

Omluveni: P.Simon, J.Rychtář

Hosté: B.Sedlák, J.Anděl, J.Lešková

Zasedání řídil předseda AS kol. O.John.

1. Schválení zápisu ze 41. zasedání AS , programu 42. zasedání a organizační záležitosti

- a) AS tichým souhlasem schválil bez připomínek zápis ze svého 41. zasedání. Hlasováním v poměru 13 - 5 - 3 bylo rozhodnuto kladně o protinávru kol. A.Drápala pozměnit program 42. zasedání navržený předsednictvem AS tak, že původní pořadí bodů 3 a 4 dle pozvánky se zamění a znění bodu 3 se rozšíří na „Diskuse o vědecké a odborné činnosti posluchačů MFF UK, o zkušenostech s projekty ve smyslu stipendijního řádu a projednání návrhu modifikace pravidel pro udělování studijních stipendií“.
- b) Předsedající připomněl, že na příštím zasedání senát projedná okruh otázek spojených se současným stavem Správy budov, a to na základě zprávy, o kterou AS požádal vedení fakulty na svém 40. zasedání. Dále pozval členy AS na rozšířenou schůzku předsednictva AS se zástupci fakulty v AS UK a v Radě vysokých škol, která se uskuteční 10. února 1997 od 16.30 hod v zasedací místnosti č.105 v budově Ke Karlovu 3.

2. Představení nových členů a programové prohlášení Studentské komory AS

Předsedající konstatoval, že tímto zasedáním začíná funkční období nově zvolené Studentské komory AS, jejíž členy srdečně uvítal. Připomněl dále, že se v této době ujímají mandátu též nově zvolení členové AS UK a Rady vysokých škol. V této souvislosti poděkoval kol. J.Milotovi za několikaletou obětavou práci a aktivní zastupování fakulty v RVŠ a zároveň za totéž kol. J.Hálovi a J.Syrovátkové, kterým končí mandát v AS UK. Poté předal slovo předsedovi SKAS T.Jelínkovi, který senátu krátce představil tři nové členy SKAS a přednesl jménem SKAS její stručné programové prohlášení. Text programového prohlášení SKAS je přílohou I tohoto zápisu.

3. Informace vedení fakulty

Děkan fakulty informoval, že vedení fakulty se nyní soustřeďuje na otázky uzávěrky hospodaření v roce 1996, přípravy rozpočtu na rok 1997 a realizace koncepčních dokumentů přijatých AS v prosinci 1996 k personálním otázkám fakulty a revizi studijních plánů. K oběma dokumentům byly vypracovány časové harmonogramy realizace jednotlivých opatření. Zpracování uzávěrky loňského rozpočtu bude ukončeno do poloviny února. Očekávání spojená s přidělením rozpočtových položek na rok 1997 se zdají být ještě méně povzbudivá, nežli v loňském roce. Vedení se též přednostně soustřeďuje na otázku registrace pedagogických výkonů, ale i výkonů obecně, neboť považuje za nezbytné již přípravu rozpočtu na rok 1997 založit na jasných kritériích výkonnosti jednotlivých pracovišť. Děkan uvítal předsednictvem AS připravený návrh zásad pro projednávání smluv a navrhl v této souvislosti, aby byla postupně provedena revize všech stávajících smluv a aby byl pro tento účel dohodnut časový harmonogram umožňující revizi dokončit do konce roku 1997.

Závěrem děkan fakulty předběžně informoval, že příštímu zasedání senátu předloží k projednání návrhy na zřízení společných pracovišť MFF s externími institucemi: společného centra pro pěstování aplikací diskrétní matematiky DIMATIA mezi MFF UK, MÚ ČSAV a VŠCHT a sdružení mezi MFF UK a Metrologickým institutem.

4. Informace o stavu přípravy zákona o VŠ

Kol. T.Jelínek stručně informoval o setkání zástupců studentů s ministrem školství I.Pilipem ohledně přípravy nového zákona o vysokém školství. V současné době probíhá jeho intenzivní příprava na MŠMT ve spolupráci se zástupci České konference rektorů, studentů VŠ a RVŠ. Definitivní verzi návrhu by měla vláda projednat v dubnu 1997 s tím, že v optimálním případě zákon nabude účinnosti od začátku školního roku 1998/99.

Kol. Jelínek ocenil současný vstřícný přístup MŠMT při jednání o problematických bodech návrhu zákona (problematika Akreditačního kolegia, školného, samosprávy vysokých škol, evaluace, postavení senátů, stipendií, zahraničních doktorandů, vztahů s AV ČR atd.) k podnětům přicházejícím z oblasti VŠ a naopak vyjádřil jisté obavy v souvislosti s dikcí připravované paragrafové verze tzv. rektorského návrhu vysokoškolského zákona.

5. Postup při projednávání smluv o nájmu nebytových prostor Akademickým senátem MFF UK

Kol. J. Dolejší v úvodu jménem komise AS pro posuzování smluv zdůraznil, že návrh postupu při projednávání smluv o pronájmu nebytových prostor fakulty v Akademickém senátu připravila komise na základě dosavadních zkušeností s jejich projednáváním, kdy byla pocíťována absence jasného algoritmu pro přípravu jednání o smlouvách v AS včetně vyjasnění příslušných legislativních norem, které je nutno respektovat.

S návrhem předsednictvo senátu seznámilo vedení fakulty. Děkan fakulty předložený návrh uvítal a vznesl k němu dva podněty. Na základě prvního z nich bylo hlasováním v poměru 21 - 0 - 0 rozhodnuto vložit do §2, odst.3 text „...zda pro prostory neexistuje vhodnější použití...“. O druhém z nich týkajícím se zájmu studentských organizací proběhla krátká diskuse, která nevyšla v pozměňovací návrhy.

Usnesení: AS schvaluje dokument „Postup při projednávání smluv o nájmu nebytových prostor Akademickým senátem MFF UK,„ **Hlasování:** 21 - 0 - 0

Poznámka: Text schváleného dokumentu je přílohou II tohoto zápisu.

6. Smlouvy

Vedení fakulty předložilo AS k projednání dvě smlouvy o pronájmu nebytových prostor v budově MFF na Malostranském náměstí, a sice smlouvu UK s RNDr. J. Filipem a dodatek ke smlouvě UK s firmou ERUDIO s.r.o.

Po krátké diskusi, která ukázala, že ve smlouvách existují některé nevyjasněné body a přinesla některé podněty k jejich doplnění, se senát rozhodl věc odložit na další zasedání.

Usnesení: AS odkládá projednání předložených smluv na příští zasedání. **Hlasování:** 19 - 0 - 2

7. Diskuse o Návrhu postupu revize studijních plánů na MFF UK

Proděkan J. Anděl informoval AS v písemné podobě o časovém a věcném harmonogramu opatření vedení fakulty k realizaci revize studijních plánů, o níž rozhodl senát na 41. zasedání a v úvodu jednání předložený materiál okomentoval. V diskusi byly poté podrobně rozebrány zejména následující body:

- nedostatečné počty cvičení u některých předmětů v nižších ročnících,
- udělování bodů za absolvování výuky dalších jazyků po vykonání zkoušky,
- tvorba seznamu doporučených předmětů z jiných fakult,
- vymezení pojmu povinný předmět ve 2. stupni studia (= povinný pro připuštění k souborné nebo státní zkoušce),
- přiznávání učitelských aprobací.

V diskusi zazněly mimo jiné obavy, že některé termíny uvedené v harmonogramu jsou napjaté. Děkan fakulty a proděkan J. Anděl potvrdili interpretaci, že materiál není absolutní dogma a že v případě nutnosti může být v průběhu práce s přihlédnutím k nepředvídatelným momentům upřesněn. Souhrn podnětů z diskuse bude využit při práci na jednotlivých etapách revize studijních plánů.

Závěr: AS vzal tichým souhlasem „Návrh postupu revize studijních plánů na MFF UK“ na vědomí.

8. Diskuse o vědecké a odborné činnosti posluchačů MFF UK, o zkušenostech s projekty ve smyslu stipendijního řádu a projednání návrhu modifikace pravidel pro udělování studijních stipendií

Návrh modifikace pravidel pro studijní stipendia předložil proděkan J. Anděl spolu s kolegy R. Lopusníkem a L. Motlem. V úvodu předložený materiál okomentovali s tím, že důvodem návrhu změny je zatraktivnění a rozšíření studijních stipendií jako jedné z forem zapojení studentů do vědecké a odborné práce nad rámec studijních povinností. K návrhu se předem písemně obsáhle vyjádřil kol. A. Drápal, který se vyjádřil kriticky ke zúžení podpory samostatné studentské odborné činnosti pouze na projekty a připomenul rozhodující význam pracovních seminářů. V obsáhlé

diskusi bylo vysloveno mnoho připomínek k mechanismu přijímání a hodnocení projektů a ke vztahu projektů k dalším formám zapojení studentů do vědecké práce. Diskuse se přiklonila k závěru rozhodnout o předloženém návrhu týkajícím se projektů po jeho případných korekcích hlasováním, ale zároveň ponechat otevřenou otázku diskuse o možných dalších formách zainteresování studentů na tvůrčí vědecké práci.

K předloženému materiálu bylo podáno několik pozměňovacích návrhů; jejich přehled včetně výsledků jednotlivých dílčích hlasování je k dispozici u jednatele AS. Mimo jiné bylo rozhodnuto používat pro studijní stipendia ve smyslu předloženého návrhu termín „stipendia na řešení projektů“.

Usnesení: AS schvaluje „Pravidla pro udělování stipendií na řešení projektů“. **Hlasování:** 13 - 2 - 5

Poznámka: Text schváleného materiálu, který se stane součástí Stipendijního řádu MFF UK, je přílohou III tohoto zápisu.

Závěr: AS tichým souhlasem schválil návrh předsedajícího, aby se studijní komise senátu návrhem kol. A.Drápala i dalšími podněty z dnešní diskuse nadále zabývala a aby se z jejího podnětu k problematice komplexnějšího pohledu na zapojení studentů do samostatné odborné a vědecké činnosti uskutečnila schůzka otevřená všem členům senátu, eventuálně diskuse zainteresovaných prostřednictvím elektronické konference. AS se po předložení konkrétních návrhů k této záležitosti znovu na některém z příštích zasedání vrátí.

9. Volba předsedy a jednatele AS. Změny ve složení komisí AS

- a) Senát uskutečnil tajnou volbu předsedy AS a jednatele AS, kterou po zvolení nové Studentské komory AS automaticky stanoví čl.3, odst.1-4 Statutu AS MFF UK. Člen AS Z.Němeček podal návrh, aby kandidátem na funkci předsedy pro další funkční období se stal kol. O.John a kandidátem na funkci jednatele kol. O.Bílek. Další návrhy nebyly předloženy.

Výsledky voleb: AS zvolil

předsedou AS kol. Oldřicha Johna 18 hlasy z 20 odevzdaných platných hlasů,

jednatel AS kol. Oldřicha Bílka 17 hlasy z 20 odevzdaných platných hlasů.

- b) AS schválil následující změny ve složení svých komisí:

legislativní komise - kol.K.Marek místo kol.V.Babického,

studijní komise - kol.T.Soukal místo kol.L.Motla,

smluvní komise - kol.T.Soukal místo kol.L.Ostrého.

Hlasování: 20 - 0 - 0

10. Změna ve složení disciplinární komise MFF UK

Usnesení: AS vyslovil souhlas s tím, aby děkan fakulty jmenoval na návrh SKAS členem disciplinární komise MFF UK kol. K.Marka na místo jejího dosavadního člena kol. L.Ostrého.

Hlasování: 20 - 0 - 0

11. Různé

AS vzal na vědomí návrh předsednictva AS, aby se zasedání senátu v letním semestru 1996/97 konala v termínech:

19. února, 26. března, 23. dubna, 21. května a 18. června 1997.

Zápis: O.Bílek, J.Dolejší, T.Jelínek

Programové prohlášení Studentské komory AS MFF UK

přednesené předsedou SKAS kol. Tomášem Jelínkem na zasedání AS dne 29.1.1997

Vážený členové AS, vážený pane děkane, milí hosté,

dnešního zasedání senátu se poprvé účastní Studentská komora v obměněném složení. Tak, jak se stalo zvykem, rádi bychom se i nyní stručně zmínili o našich plánech a představách pro tento rok.

Aniž bychom se pouštěli do podrobností, domníváme se, že činnost loňské Studentské komory byla, i přes mnohé problémy, vcelku dobrá a víceméně se podařilo naplnit základní body předsevzetí analogicky zformulovaných před rokem.

Zcela určitě bychom dále rádi pokračovali v aktivním zapojení se do činnosti senátu, přičemž účast na samotných zasedáních je to nejmenší, avšak jistě ne dostatečné. Podstatnější je práce na konkrétních věcech, projektech a materiálech, ať se bodů projednávaných senátem týkají či nikoliv.

Stejně tak si i nadále přejeme udržovat dobré vztahy, plodnou spolupráci ale i kritickou diskusi mezi Studentskou komorou a Zaměstnaneckou komorou, resp. mezi SKAS a vedením fakulty.

Hlavní pozornost Studentské komory se soustředí na aktuální téma revize studijních plánů naší fakulty. V této souvislosti bychom chtěli zmínit některé obecné body našeho pohledu na tuto, pro studenty zcela zásadní, problematiku.

Výsledkem celé revize, která se bude odvíjet podle základního materiálu schváleného senátem, by mělo být zachování všeho, co je obecně vyhovující a naopak změna, byť i podstatná, co největší části věcí, které v pořádku nejsou. Neměla by se stát pouhým záplatováním dílčích mezer, a to ještě na základě partikulárních zájmů. A je samozřejmé, že každé změně musí předcházet pečlivé zvažování, na druhé straně toto by se nemělo stát zástěrkou pro nekonečné diskuse.

Revize by neměla vyústit v utužení studia ve smyslu zavádění povinných předmětů do jednotlivých ročníků, vzniku nutnosti formální volby specializace před státní zkouškou atd. Naopak základní atributy a kontroly studia by měly být pro všechny obory stejné. Dodejme ještě, že podle našeho názoru by formální zachovávání jistého množství výuky nemělo být překážkou k navýšení počtu cvičení, jejichž množství u mnoha přednášek v nižších ročnících je nedostatečné.

V souvislosti se studiem bychom se rádi zaměřili i na následující záležitosti:

- jednoznačná podpora všech činností studentů nad rámec studijních povinností
- prestiž, cíle, struktura a administrativní zabezpečení postgraduálního studia
- opětné zhodnocení výuky jazyků a jejího zabezpečení
- navýšení prostředků na pregraduální stipendia
- zhodnocení dvouletých zkušeností se stávajícím modelem studentské ankety
- fyzikální praktika, kde se snad letos podaří dospět k rozumnému stavu

Stává se klasikou zniňovat neuspokojivý stav na poli knihoven a literatury, nedostatečný knihovní fond, malý počet vydaných titulů ať již naším vydavatelstvím či prostřednictvím Karolina. Společným jmenovatelem jsou i nadále finance, ale možná se i oni podařilo položit základy koncepce fakulty v této oblasti a snad i my letos aktivnějším přístupem něčemu alespoň trochu pomůžeme.

Shrňme heslovitě i některé další oblasti, ve kterých chceme v činnosti SKAS pokračovat či se na ně nově zaměřit:

- pomáhání jednotlivým studentům s individuálními problémy
- ulehčování příchodu novým studentům na fakultu (Albeř, Studentská kuchařka, ...)
- možnosti sportovního využití
- zkvalitnění prostředí jednotlivých poslucháren
- pomoc zdravotně postiženým studentům
- všemožné zvyšování prestiže a přitažlivosti fakulty mezi středoškoláky a s tím související propagace
- znovupořádání plesu MFF UK, navázání na úspěch matfyzáckých triček
- dílčí vylepšování podmínek na koleji - lepším internetovým připojením počínaje a vlnidnějším areálem konče
- a v neposlední řadě pokračovat v rozumné finanční i organizační podpoře nejrůznějších akcí studentů naší fakulty a stále zlepšovat vzájemnou informovanost

Mimulý rok ukázal, že není nereálné i nemalé ovlivňování věcí, které fakultu přesahují. I když toto je a bude zejména záležitostí našich zástupců v AS UK a výše, rádi bychom se nadále, např. i prostřednictvím toho, že jim budeme vytvářet zázemí, podíleli na vylepšování kontaktu se zahraničními univerzitami, tvorbě rozumných celouniverzitních studijních pravidel, problematice sociálního zabezpečení studentů, přípravě nového vysokoškolského zákona apod.

Vážený AS, pane děkane,

řečeno jednou větou: V rámci rozumnosti, podle svých sil a možností zkusíme udělat vše proto, aby se život a studium na MFF UK opět stalo o něco přitažlivější.

Jménem Studentské komory děkuji za pozornost.

Postup při projednávání smluv o nájmu nebytových prostor Akademickým senátem MFF UK

Schváleno Akademickým senátem MFF UK dne 29. ledna 1997

Tento dokument byl předložen k projednání předsednictvem AS MFF UK a senátní komisí pro projednávání smluv o nájmu nebytových prostor. K jeho sestavení a projednání s vedením fakulty zavázal senát své předsednictvo. Účelem bylo vypracování takového postupu, který by minimalizoval nedorozumění, k nimž v minulosti mezi senátem a vedením docházelo a která byla často způsobena

- pozdním dodáním materiálů k projednání v AS ze strany vedení,
- nevyjasněností povinností a práv AS v oblasti projednávání a schvalování smluv o nájmu nebytových prostor.

Z těchto důvodů dokument obsahuje stručnou část informativní (§1) a způsob i časový harmonogram konkrétního projednávání jednotlivých smluv (§2).

§1. Část informativní

(Neúplný) výpis ze směrnice rektora UK ze dne 1.

1. 1992 (čj. 6/92-I/3) o nájmu nebytových prostor:

Článek 2.2

Kvestor uzavírá:

- a) smlouvy týkající se nebytových prostor o výměře větší než 100 m²,
- b) smlouvy uzavírané na dobu delší než 2 roky.

Článek 3.2

Jestliže nájemce plní své povinnosti nebo vykonává svá oprávnění v rozporu s odst.1, UK smlouvu vypoví. Učiní tak ten, kdo smlouvu uzavřel, a to do 14 dnů poté, co se o takovém jednání dozvěděl. Výpovědní smlouva pro tento případ činí 1 měsíc a musí být sjednána v každé smlouvě.

Článek 4

nařizuje nabídkovou povinnost vůči studentským organizacím ...

Článek 5

1. S výjimkou případů existence nabídkové povinnosti podle čl. 4 odst. 2 (zájmová sdružení studentů) se smlouvy uzavírají na základě veřejné obchodní soutěže.

2. Veřejná obchodní soutěž **nemusí** proběhnout, jedná-li se o:
 - a) smlouvy týkající se nebytových prostor o výměře menší než 20m²,
 - b) smlouvy uzavřené na dobu kratší než 6 měsíců, nejde-li o prodloužení smlouvy o více než dva měsíce nebo opakování prodloužení smlouvy a nebo o uzavření nové smlouvy s týmž nájemcem,
 - c) nájem k jiným účelům než k provozování podnikatelské nebo jiné hospodářské činnosti,
 - d) případy, kdy sjednané nájemné činí **nejméně 1000,-Kč/m² za rok.**

Článek 6

1. Smlouvy uzavřené na dobu kratší než 2 roky, nejde-li o prodloužení smlouvy o více než 6 měsíců nebo o opakované prodloužení smlouvy anebo o uzavření nové smlouvy s týmž nájemcem, podléhají **dodatečnému schválení AS UK.**
2. Jestliže se jedná o nebytové prostory užívané fakultou, podléhá smlouva též **dodatečnému schválení AS příslušné fakulty.**
3. Jestliže AS UK nebo AS příslušné fakulty smlouvu **dodatečně neschválí, může závazně stanovit:**
 - a) zákaz prodloužení smlouvy,
 - b) zákaz uzavření jakékoliv smlouvy za podmínek, za kterých byla uzavřena neschválená smlouva,
 - c) zákaz uzavření jakékoliv jiné smlouvy s týmž nájemcem.
4. O **dodatečné schválení je povinen ten, kdo smlouvu uzavřel, požádat do 6 měsíců od jejího uzavření.**
5. **Žádost o dodatečné schválení smlouvy musí obsahovat:**
 - a) přesné vymezení nebytových prostor, které byly pronajaty,
 - b) označení nájemce,
 - c) stanovení doby, na kterou byla smlouva uzavřena,
 - d) výši sjednaného nájemného, případně způsob jeho stanovení,
 - e) další sjednané podmínky nájmu, včetně případného příslibu prodloužení smlouvy nebo uzavření nové smlouvy.

6. ...

Jestliže smlouva uvedená v odstavci 1) obsahuje příslib prodloužení nebo uzavření nové smlouvy, musí být toto prodloužení nebo uzavření nové smlouvy předem **schváleno podle článku 7.**

Článek 7

1. Ostatní smlouvy musí být předem schváleny AS UK a jde-li o smlouvy uvedené v čl. 6 odst. 2 též AS příslušné fakulty.
2. Bez předepsaného předchozího schválení nelze smlouvu uzavřít.
Nejde-li o případ uvedený čl.6 odst.7, lze tak výjimečně učinit s tím, že smlouva nabude účinnosti po schválení AS UK a v případech uvedených v čl.6 odst.2 též po schválení AS příslušné fakulty. **Tato podmínka musí být ve smlouvě výslovně sjednána.**
3. **O předchozí schválení je povinen ten, kdo hodlá smlouvu uzavřít, požádat nejméně 2 měsíce před jejím zamýšleným uzavřením.** Tato lhůta se prodlužuje o dobu letních prázdnin.
4. Ustanovení čl. 6 odst.5 a 6 platí obdobně.

Schéma kompetencí tedy je následující:

<p>doba ≥ 2 roky <i>nebo</i> prodloužení o > 6 měsíců <i>nebo</i> smlouva s příslibem prodloužení <i>nebo</i> budoucí smlouvy <i>nebo</i> opakování <i>nebo</i> $\geq 100 \text{ m}^2$ schvaluje předem (min. 2 měs.) AS MFF, ASUK, uzavírá kvestor</p> <p>< 2 roky a současně $< 100 \text{ m}^2$, prodloužení o ≤ 6 měsíců uzavírá tajemník MFF, dodatečně schvaluje (do 6 měs.) AS MFF, ASUK</p>

Připomeňme dále, že AS MFF UK vydal ke smlouvám na svém 32. zasedání dne 17. dubna 1996 následující usnesení:

<p>AS doporučuje vedení fakulty, aby napříště byla příprava těch smluv, které podléhají schválení senátu a které přesahují roční finanční objem 150 tis. Kč, svěřena právníkům pracujícím v komerční oblasti.</p>

Další aspekty smluv o nájmu, zvláště instrukce pro hospodaření s výnosy ze smluv, jsou komentovány v „Upozornění na právní úpravu nakládání s výnosy ze státního majetku“ ze dne 23. 7. 1996 uveřejněném ve Věstníku MŠMT č. 10, září 1996, str. 26, čj. 21 555/96-41 a vycházejí z celé řady právních úprav, jejichž detailní znalost není možné předpokládat u senátu, resp. jeho komise, ale jejichž respektování je závazné pro vedení fakulty.

§2. Způsob a harmonogram projednávání smluv

AS MFF UK se po dohodě s vedením MFF UK usnází na tom, aby se projednávání smluv o nájmu nebytových prostor (dále jen smluv) řídilo následujícím postupem:

1. Vedení **informuje** komisi AS pro posuzování smluv (viz čl. 3 Statutu AS, dále jen komisi) o **záměru** uzavřít smlouvu (tj. informuje i o záměru uzavřít smlouvu podléhající dodatečnému schválení).
2. Vedení **předloží smlouvu** v souladu s požadavky výše citované směrnice rektora jednateli AS, který ji zaregistruje a neprodleně předá předsedovi senátní komise. Jako každý jiný materiál k projednání by smlouva měla být předložena nejpozději **10 pracovních dní před plánovaným jednáním senátu.**
3. **Komise připraví své, pokud možno jednoznačné, stanovisko** podložené stručným zdůvodněním.

Přitom **komise posuzuje**, do jaké míry je smlouva výhodná pro fakultu a odpovídá jejím záměrům, a ověří, zda pro prostory neexistuje užitečnější využití a zda o ně nemají zájem studentské organizace. Současně laicky kontroluje právní i formální kvality smlouvy.

Úkolem komise **není redakce smluv**, ale upozornění na jakékoli nedostatky nebo nejasnosti, kterých si komise všimla.

Stanovisko by mělo být výsledkem bezkonfliktního závěru jednání mezi vedením (tajemnicí) fakulty a komisí. Nedojde-li k takovému bezkonfliktnímu závěru, může vedení přijmout smlouvu zpět k přepracování nebo požadovat její projednání senátem i přes záporné stanovisko senátní komise. Komise je povinna připravit pro senát návrh závěru včetně textu usnesení.

4. **Projednání na zasedání senátu.**

Doc.RNDr. Oldřich John, CSc., v.r.
předseda AS MFF UK

Pravidla pro udělování stipendií na řešení projektů

1. O udělení stipendia na řešení projektů (dále jen stipendia) se může ucházet kterýkoli student nebo skupina studentů denního nebo kombinovaného studia na MFF UK. Návrh projektu může formulovat uchazeč. Může se také přihlásit k řešení projektu, který vypíše některé z pracovišť MFF. Pracoviště v návaznosti na svou pedagogickou a vědecko-výzkumnou činnost mohou vypisovat návrhy projektů, které zveřejní obvyklým způsobem do 15. října.

2. Písemná žádost uchazeče musí obsahovat:

- konkrétní vymezení projektu,
- současný stav řešení příslušné problematiky,
- cíle projektu včetně časových údajů o jejich realizaci, datum ukončení projektu,
- informaci o tom, kolik studentů se bude na řešení projektu podílet,
- vyjádření pracoviště, na kterém či v součinnosti s kterým bude projekt vypracován. Pokud je navrhovaný projekt v nějaké souvislosti s diplomovou prací uchazeče nebo s plněním dalších studijních povinností předepsaných studijním plánem, je třeba ve vyjádření pracoviště tuto souvislost specifikovat.

3. Písemné žádosti o udělení stipendia se podávají proděkanovi pro studijní záležitosti vždy k 15. listopadu.

4. O udělování stipendií, jejich počtu a výši rozhoduje děkan MFF UK na návrh rady pro udělování stipendií na řešení projektů (dále jen stipendijní rady). Stipendijní radu jmenuje děkan. Jejími členy jsou zástupci všech oborů studovaných na fakultě a alespoň jeden zástupce studentů jmenovaný na základě návrhu SKAS.

5. Stipendijní rada navrhne pro každý projekt finanční částku.

6. V případě udělení stipendia bude vždy polovina přidělené částky vyplacena v nejbližším výplatním termínu a druhá polovina po kladném uzavření projektu studijním proděkanem na návrh stipendijní rady. Pokud bude stipendium uděleno skupině studentů, vyplatí se prvně jmenovanému studentovi.

7. Držitel stipendia je povinen vypracovat a nejpozději do 14 dnů po datu ukončení projektu předložit proděkanovi pro studijní záležitosti písemnou zprávu, ve které uvede průběh řešení projektu, dosažené výsledky a jejich eventuální využití.

8. Stipendijní rada zasedá vždy k 1. prosinci. Na svém zasedání:

a. Připraví návrhy na vyhodnocení ukončených projektů na základě zprávy předložené studentem, kterému bylo stipendium uděleno. Pokud dojde k závěru, že uzavíraný projekt byl z podstatné části vinou stipendisty nenaplněn a neukončen, má předseda stipendijní rady právo požádat děkana, aby stipendistu vyzval k vrácení již vyplacené části stipendia; v takovém případě je student povinen požadovanou částku v určeném termínu vrátit. V závislosti na charakteru a úspěšnosti ukončených projektů může stipendijní rada navrhnout přidělení určitého počtu studijních bodů. Je-li řešiteli projektu několik studentů, uvede návrh rozdělení bodů mezi ně. Student za vyřešení projektu obdrží 0 - 6 bodů. Za projekt, který řešilo více studentů, lze celkem udělit maximálně 12 bodů. O udělení bodů rozhodne proděkan pro studijní záležitosti. U mimořádně kvalitně zpracovaných projektů s velkým přínosem (např. těch, jejichž výsledky byly přijaty k publikaci v renomovaném časopise) může stipendijní rada navrhnout děkanovi zvýšení druhé části studijního stipendia.

b. Vybere z předložených žádostí projekty, které navrhne děkanovi na udělení stipendia s uvedením výše stipendia a termínu ukončení projektu. Stipendia se neudělují na projekty předepsané studijním plánem.