

ZÁPIS

ze 41. zasedání Akademického senátu MFF UK dne 11. prosince 1996

Přítomni: O. Bílek, M. Bubeníková, J. Dolejší, A. Drápal, L. Dvořák, O. John, J. Kašpar, J. Klimovič, M. Kočandrlé, J. Kratochvíl, R. Kryl, J. Langer, Z. Renc, P. Simon, K. Zvara, V. Babický, M. Beláň, T. Jelínek, R. Lopušník, L. Motl, J. Syrovátková, J. Vejražka

Omluveni: Z. Němeček

Hosté: I. Netuka, J. Anděl, J. Lešková, J. Bednář, M. Krsek

Zasedání řídil místopředseda AS kol. T. Jelínek. Tichým souhlasem byl schválen program zasedání navržený předsednictvem AS s tím, že bod „Návrh změny kritérií pro udělování studijních stipendií“ předsednictvo navrhlo až na krátkou informaci o stavu jeho přípravy stáhnout z programu s tím, že materiál bude k projednání připraven na příští zasedání senátu.

1. Oprava a schválení zápisu ze 40. zasedání AS

V bodu 2 zápisu ze 40. zasedání byl u výsledků voleb do AS UK uveden chybný počet 138 hlasů u kol. V. Babického místo správného počtu 183 hlasů. S touto opravou byl zápis tichým souhlasem schválen.

2. Informace vedení fakulty

Zástupce děkana proděkan I. Netuka tlumočil členům senátu srdečné pozdravy od nepřítomného děkana fakulty. Informoval, že vedení fakulty nyní věnuje hlavní pozornost přípravě uzávěrky rozpočtu MFF za rok 1996 a grantům. Vedle řešení standardních problémů byla pozornost vedení v posledních týdnech intenzivně soustředěna na návrhy zásadních dokumentů k personální politice fakulty a k revizi studijních plánů, které jsou předloženy k projednání tomuto zasedání AS.

3. Informace z AS UK

Zástupce MFF v Akademickém senátu UK kol. J. Bednář stručně informoval o posledním zasedání AS UK: Od 1. února 1997 se v důsledku voleb na polovině fakult UK částečně změnil složení senátu UK, senát zvolil nové předsednictvo a obměnil složení svých komisí. AS UK se zabýval statuty některých fakult, situací po volbě děkana KTF a rozhodl na návrh své ekonomické komise o rozdělení nevyčerpaného zbytku rozpočtové položky určené pro CESNET jednotlivým fakultám. Dále senát UK vyslechl obsáhlou informaci rektora UK o přípravách oslav 650. výročí založení UK a schválil v této souvislosti jeho návrh dočasně zřídit funkci prorektora UK pro vnější vztahy.

Kol. J. Syrovátková přítomné seznámila s tím, že AS UK schválil plošné zvýšení kolejného o 50% od ledna 1997 s tím, že další úprava, diferencovaná a založená na důkladné ekonomické analýze hospodaření jednotlivých kolejí, bude následovat od 1.9.1997.

Výše uvedená sdělení doplnil kol. T. Jelínek informacemi o tom, že AS UK schválil novelu Disciplinárního řádu UK, která mj. činí rozhodnutí disciplinární komise fakulty pro děkana fakulty závazným a dále že sněm Rady vysokých škol doporučil zvýšení podílu tvůrčí činnosti v soustavě kritérií pro rozdělování finančních prostředků vysokým školám.

4. Informace o celostátní konferenci studentských zástupců

Kol. T. Jelínek podal souhrnnou informaci o 2. Celostátní konferenci zástupců studentů vysokých škol a fakult, která proběhla 30. listopadu 1996 na půdě FF UK a která navázala na dubnovou konferenci, kde byly odsouhlaseny obecné principy stanoviska studentů k připravovanému zákonu o VŠ. Tématem konference, které se zúčastnilo přes 70 pověřených delegátů a řada hostů včetně náměstka ministra školství prof. E. Ondráčka, bylo projednání obsáhlého materiálu, který po dobu několika měsíců připravovala

a s MŠMT průběžně konzultovala skupina šesti studentů z UK Praha a MU Brno (z MFF UK P.Ševčík a T.Jelínek). Po obsírné diskusi konference schválila zásady postoje studentů k zákonu, které byly předány Studentské komoře RVŠ. Hlavní body lze ve stručnosti shrnout takto (úplné informace jsou na WWW AS MFF UK):

Zaručení bezplatného studia a sociálních výhod pouze po určitou dobu odvozenou od standardní doby studia; akreditační kolegium musí mít právo negativního veta; k posílení postavení rektorů, děkanů a vědeckých rad by mělo dojít při plném respektování akademických senátů jako nejvyšších samosprávných orgánů VŠ a fakult, jejichž pravomoci nelze okleštit na zákonem daný taxativní výčet; studenti by měli mít zaručeno třetinové zastoupení v senátech, maximem je zastoupení paritní; statut a další základní dokumenty fakulty musí podléhat schválení AS fakulty a pokud ještě podléhají vyjádření vyššího orgánu, pak by to mělo být možné pouze ve formě akceptování či vrácení; RVŠ by měla být i nadále v zákoně definována; i nadále by měly existovat fakultní stipendijní řády a možnost přiznávání mimořádných stipendií; konkrétní kritéria udělování a výše stipendií by měly být určeny stipendijními řády; mělo by dojít k obnovení titulů JUDr., RNDr.,... ; studenti stud. programů pro získání titulu Mgr. by stále měli mít možnost získat titul Bc. Konference dále v usnesení ostře odsoudila porušování lidských práv a akademických svobod v Srbsku, v Bělorusku, na Slovensku aj. a vyjádřila plnou podporu tanním studentům.

Kol. V.Babický, který na konferenci zastupoval studenty MFF, poté stručně informoval o vlastním průběhu jednání.

5. Zásady personální politiky MFF UK

V úvodu předsedající zrekapituloval dosavadní projednávání této záležitosti, jednak na výjezdním zasedání AS a ve vedení fakulty, jednak na minulém zasedání AS, kde se senát rozhodl materiál v dané podobě pouze zevrubně projednat (bez schvalování) a ustanovit pracovní komisi, která zpracuje z diskuse vzešlé připomínky a věcná většinová stanoviska. Dokument zpracovaný uvedenou komisí a následně projednaný předsednictvem je tomuto zasedání senátu předložen.

V úvodu zástupce děkana proděkan I. Netuka jménem vedení fakulty výslednou podobu návrhu ocenil a za jeho přípravu poděkoval. Po věcné stránce vyjádřil tři konkrétní připomínky, a to k otázkám jednotného hodnocení pedagogických výkonů v rámci fakulty, přístupu k pracovníkům v důchodovém věku a vysokého počtu pracovníků v kategorii vědecký pracovník, které konkrétně rozvedl v další části diskuse. U těchto bodů konstatoval, že nyní předložený návrh usnesení senátu do jisté míry oslabuje záměry vedení fakulty vyjádřené v původním textu návrhu. Dále předseda AS kol. O. John v obecné rovině zdůraznil, že senát poprvé projednává dokument, který se má stát zásadní směrnicí pro řešení závažné problematiky na určitém úseku života fakulty a vyslovil se pro konečné schválení předloženého návrhu na tomto zasedání AS.

Na návrh předsedajícího byl (dle Jednacího řádu) dokument projednán důsledně po jednotlivých bodech s okamžitým hlasováním o pozměňovacích návrzích s tím, že na závěr proběhlo konečné hlasování o přijetí výsledného materiálu jako celku. Pro přijetí dokumentu, který svým charakterem spadá pod § 10, odst.2, písm.f zákona o VŠ, bylo zapotřebí kvalifikované většiny všech členů senátu, tj. 13 hlasů.

Diskuse se zejména týkala následujících záležitostí: zařazení protestní formulace proti nedostatečnému přidělování finančních prostředků vysokým školám přímo do textu dokumentu; sjednocení evidence a hodnocení pedagogických a vědeckých výkonů v rámci sekcí i celé fakulty; problematiky kategorie vědecký pracovník; otázky, zda k akademickým pracovníkům v důchodovém věku by se měl s výzvou, aby zvážili podání žádosti o důchod, obrátit akademický senát nebo vedení fakulty s jeho podporou; vypuštění závěrečného epilogu.

Přehled všech podaných pozměňovacích návrhů, které byly schváleny tichým souhlasem nebo schváleny či zamítnuty hlasováním je k dispozici u jednatele AS.

Usnesení: AS schvaluje dokument „Zásady personální politiky MFF UK do roku 1999“.

Hlasování: 22 - 0 - 0

Poznámka: Text dokumentu je přílohou tohoto zápisu a jeho originál je k nahlédnutí u jednatele AS. Dokument je rovněž publikován na WWW AS MFF UK.

6. Zásady revize studijních plánů na MFF UK

V úvodu předsedající kol. T. Jelínek shrnul dosavadní vývoj diskusí k této záležitosti, počínaje jednáním vedení fakulty a zástupců AS nad prvotním návrhem, přes jeho důkladné projednání na společném výjezdním zasedání a konče přípravou výsledného návrhu na vedení fakulty, které se zúčastnili i členové studijní komise senátu. Dále informoval o zevrubném projednávání materiálu předsednictvem senátu, které se nakonec rozhodlo předložit vlastní, alternativní návrh. Ten se od původního materiálu zásadně neliší, menší věcné odchylky jsou v několika bodech, podstatné je však přehlednější uspořádání, konkrétnější forma a jasné formulování závěru, který stanovuje další postup revize studijních plánů, přičemž celý dokument je nyní pojat jako usnesení, nikoliv jen doporučení senátu. Návrh předsednictva byl členům senátu rozeslán elektronickou poštou, byl diskutován s vedením fakulty a projednán s předsedou studijní komise.

Předsedající navrhl, aby senát jako primární dokument projednal návrh předsednictva a požádal o vyjádření členy AS i přítomné zástupce vedení fakulty. Zástupce děkana proděkan I. Netuka s tím vyslovil souhlas, stejně jako studijní proděkan J. Anděl. Totéž, byť s výhradami k některým formulacím, podpořil jménem studijní komise kol. R. Lopušík. Poté členové senátu tento procedurální návrh schválili.

Proděkan I. Netuka v úvodním slově návrh označil za velmi významný dokument, který se, po případném schválení, stane základním materiálem pro práci na globální revizi studijních plánů MFF UK.

Po krátké obecné diskusi byl na návrh předsedajícího (dle Jednacího řádu) dokument projednán důsledně po jednotlivých bodech s okamžitým hlasováním o pozměňovacích návrzích s tím, že na závěr proběhlo konečné hlasování o přijetí výsledného materiálu jako celku. Pro jeho přijetí bylo zapotřebí (v souladu s §10, odst.2, písm.g zákona o VŠ) kvalifikované většiny všech členů senátu, tj. 13 hlasů.

Obsáhlá diskuse se zejména týkala následujících záležitostí: optimální míry obecnosti tohoto základního dokumentu; přístupu k hodnocení současných studijních plánů s ohledem na přípravu návrhů konkrétních změn; přednášek s kreditním ohodnocením neodvozeným pouze od hodinové dotace; tendence k integraci studijních plánů; rozsahu výuky v 1.ročníku; předmětů povinných pro zadání diplomové práce; souborných zkoušek; unifikace státních zkoušek; povinnosti "humanitní" výuky; výuky informatiky pro neinformatické; kvalifikace přiznávané absolventům učitelského studia; integrace a racionalizace v doktorandském studiu.

Přehled všech podaných pozměňovacích návrhů, které byly schváleny tichým souhlasem nebo hlasováním schváleny či zamítnuty je k dispozici u jednatele AS.

Usnesení: AS schvaluje dokument „Zásady revize studijních plánů na MFF UK“.

Hlasování: 18 - 1 - 3

Poznámka: Text dokumentu je přílohou tohoto zápisu a jeho originál je k nahlédnutí u jednatele AS. Dokument je rovněž publikován na WWW AS MFF UK.

7. Změna kritérií pro udělování studijních stipendií

V úvodu předsedající zopakoval, že daný bod je do programu zařazen pouze ve formě seznámení se stavem záležitosti (viz výše).

Kolegové R. Lopusník a L. Motl připravili za SKAS návrh modifikace kritérií pro přiznávání studijních stipendií. Tento návrh by měl podpořit zájem o tyto projekty jejich zatraktivněním, a to jak pro studenty projekt řešící, tak pro zadavatele. Příprava návrhu byla průběžně rámcově konzultována se studijním a sekčními proděkany, materiálem se též zabývala studijní komise senátu.

Proděkan I. Netuka seznámil AS se stanoviskem vedení fakulty, které návrh ideově plně podporuje, nicméně některé konkrétní technické záležitosti je nutné řešit jinou formou; definitivní návrh pro příští zasedání senátu připraví proděkan J. Anděl spolu s předkladateli. Kol. R. Lopusník stručně rozebral historii vzniku návrhu, jeho podstatu a se závěry vedení fakulty a předsednictva AS ohledně jeho dalšího projednávání se ztotožnil.

8. Různé

- a) Předseda AS O. John poděkoval odstupujícím členům Studentské komory senátu kol. V. Babickému, L. Ostrému a J. Syrovátkové za jejich práci v senátu a zejména ocenil jejich aktivní přínos a obětavost.
- b) AS schvaluje úpravu nájemní smlouvy UK se společností EUROTEL s.r.o o pronájmu půdního prostoru v budově na Malostr. nám. spočívající ve zvýšení částky nájemného ze 40 000,-Kč na 56 000,-Kč. Hlasování: 16 - 0 - 6
- c) Kol. V. Babický oznámil v souvislosti s ukončením svého mandátu v AS rezignaci na funkci člena legislativní komise senátu.
- d) Místopředseda AS kol. T. Jelínek v závěru poděkoval členům senátu a vedení fakulty za práci v tomto roce a popřál všem příjemné prožití svátků a vše nejlepší do nového roku. K poděkování za vzájemnou spolupráci a přání všeho nejlepšího se jménem vedení fakulty připojil zástupce děkana proděkan I. Netuka.

Zápis: O. Bílek, T. Jelínek, O. John

Zásady personální politiky MFF UK do roku 1999

Schváleno Akademickým senátem MFF UK dne 11. prosince 1996

Preambule

Akademický senát MFF UK v souladu s §10, odst.2, písm.g zákona č. 172/90 Sb. o vysokých školách s přihlédnutím k podkladům, které předložilo vedení fakulty, zaujal následující stanovisko k personální situaci MFF UK.

1.

1. Akademický senát je přesvědčen, že fakulta jako celek vykazuje kvalitní vědecké a pedagogické výsledky. Zároveň si je však vědom, že současný objem finančních zdrojů vede opakovaně k napjaté finanční situaci a nedovoluje dostatečnou mzdovou diferenciaci. Akademický senát konstatuje, že za daného stavu je jistá redukce počtu zaměstnanců fakulty nevyhnutelná. Přitom považuje za samozřejmé, že každá taková redukce bude vycházet z pečlivého zhodnocení vědeckých, pedagogických a hospodářských výsledků daného pracoviště.
2. Současný systém rozdělování příspěvků ze státního rozpočtu klade nejvyšší váhu na počet studentů. Počet studentů vztažený na jednoho pracovníka se v jednotlivých sekcích liší, nejnižší je v sekci fyzika.
3. Zařazení akademických pracovníků fakulty v řadě případů neodpovídá jejich skutečné pracovní náplni. Zvláště vysoký podíl připadající na kategorii vědeckých pracovníků, kteří většinou vykonávají i běžnou pedagogickou činnost, je pozůstatkem minulosti.
4. Akademický senát si stejně jako vedení fakulty uvědomuje nevyhovující věkovou skladbu vědecko-pedagogických pracovníků s maximem v předdůchodovém věku. Pro budoucnost fakulty je nezbytné učinit zaměstnání na fakultě dostatečně atraktivním pro mladé a schopné odborníky.
5. Podle platného vysokoškolského zákona není počet habilitačních a jmenovacích řízení odvislý od potřeb fakulty a proto úspěšné habilitační či jmenovací řízení nezaručuje odpovídající změnu pracovní smlouvy. Akademický senát tuto skutečnost plně respektuje. Personální politika fakulty za takového stavu vyžaduje jasné rozlišení mezi získaným vědecko-pedagogickým titulem a pracovním zařazením (ustanovením). Je nutné vytvořit jasný a průhledný systém, který by umožnil reálný odhad perspektivy osobního postupu.
6. V důsledku novely vysokoškolského zákona z roku 1993 vyprší v roce 1998 pracovní smlouvy velkému počtu vědecko-pedagogických pracovníků. Na tuto skutečnost je třeba reagovat s dostatečným časovým předstihem.

2.

Z uvedených důvodů Akademický senát přijímá následující usnesení:

1. V porovnání s rokem 1996 snížit v roce 1997 celkový přepočtený stav akademických pracovníků placených z institucionálního rozpočtu v sekci fyzika minimálně o 3%, a to za současného přijímání mladých schopných pracovníků. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby konkrétní postup tohoto snížení přijalo do konce roku 1996.

2. Ve všech sekcích prověřit potřebnost odborných a technických pracovníků, kteří jsou v současné době placeni z institucionálních prostředků a snížit jejich počet na nezbytně nutnou míru. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby mu výsledky této prověrky předložilo k projednání do konce února 1997.
3. Vypracovat jednotnou evidenci pedagogických výkonů pracovníků tak, aby mohla sloužit jako spolehlivý podklad pro jejich hodnocení. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby byl se způsobem provádění evidence seznámen do konce února 1997.
4. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby mu do konce dubna 1997 předložilo k projednání kritéria hodnocení vědecké a pedagogické práce uplatňovaná v jednotlivých sekcích, přičemž tato kritéria by se neměla výrazně lišit.
5. Nadále vypisovat konkursy na místa odborných asistentů určená pro mladé schopné uchazeče do 30 let, a to bez ohledu na obor. Mzdové náklady prvních 12 měsíců hradit z fondu děkana, v následujících třech letech je garantovat z rozpočtu sekcí.
6. Navrhnout systemizaci počtu ustanovených docentů a profesorů. Akademický senát souhlasí se záměrem vedení fakulty, aby počet ustanovených profesorů odpovídal zhruba 20% a počet ustanovených docentů zhruba 50% z celkového počtu akademických pracovníků. Současně navrhnout maximální počet lektorů v jednotlivých sekcích. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby mu oba návrhy spolu s odůvodněním předložilo k projednání do konce února 1997.
7. Snížit podíl zaměstnanců fakulty připadajících do kategorie vědeckých pracovníků placených z institucionálního rozpočtu. Vědeckým pracovníkům s odpovídající pedagogickou činností umožnit přechod do kategorie vědecko-pedagogických pracovníků. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby mu do konce února 1997 předložilo konkrétní rozbor a návrh řešení přechodu ke zdůvodněným proporcím v počtech vědeckých a vědecko-pedagogických pracovníků.
8. Délku uzavíraných pracovních smluv přizpůsobovat potřebám pracoviště s ohledem na personální politiku fakulty.
9. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby mu do konce května 1997 předložilo návrh personální politiky fakulty pro rok 1998. Tento návrh by měl zajistit rozumné časové rozložení rekonkurzací vyplývajících z vypršení pracovních smluv ke dni 31.8.1998.
10. Akademický senát podporuje záměr vedení fakulty vyzvat akademické pracovníky v důchodovém věku, na které se již nevztahuje zákonné omezení výdělečné činnosti a s jejichž spoluprací fakulta nadále počítá, aby požádali o přiznání důchodu a přiměřené snížení svého úvazku na fakultě za předpokladu, že nová pracovní smlouva bude mít charakter hlavního pracovního poměru a bude ukončena ke konci školního roku, ve kterém pracovník dovrší věk 65 let. Uvedené změny musí být výsledkem individuální dohody pracovníka s fakultou.
11. Výše uvedená opatření je třeba provádět v odpovídající časové návaznosti. Při jejich uskutečňování je třeba odstraňovat duplicity a neefektivní činnosti jak v pedagogické, tak ve vědecké oblasti. Cílem opatření je zvýšit efektivitu fakulty, nikoliv provést mechanickou redukci studijních směrů nebo pracovních týmů. V žádném případě nesmí být uvedených opatření použito na úkor přijímání mladých schopných pracovníků.

Doc.RNDr. Oldřich John, CSc., v.r.
předseda AS MFF UK

Zásady revize studijních plánů na MFF UK

Schváleno Akademickým senátem MFF UK dne 11. prosince 1996

Preambule

Akademický senát MFF UK v souladu s §10, odst.2 písm.f zákona č. 172/90 Sb. o vysokých školách s přihlédnutím k návrhům, které předložilo vedení fakulty, zaujal následující stanovisko k situaci v oblasti studijních plánů na MFF UK.

1.

1. Akademický senát konstatuje, že doba platnosti současných studijních plánů je dostatečně dlouhá k tomu, aby byla možná jejich analýza, celkové zhodnocení a provedení korekcí. Tento proces je aktuální i proto, že se připravuje připojení České republiky do evropských vzdělávacích programů SOCRATES a ERASMUS a vstup Univerzity Karlovy do sítě evropských univerzit.

2.

Z uvedených důvodů Akademický senát přijímá následující usnesení:

1. Připravit návrh kreditního systému hodnocení studia kompatibilního s European Credit Transfer System (ECTS). Akademický senát souhlasí s tím, aby v první fázi revize studijních plánů (viz dále) bylo plošně použito lineární změny stupnice tak, aby jeden kredit odpovídal nahoru zaokrouhlenému 1.5 násobku současného studijního bodu, a aby do kreditního systému byl zahrnut i první ročník studia.
2. Připravit návrh revize současné náplně studia v 1. ročníku. Tento návrh musí zohledňovat zachování pevně stanovené výuky i kontroly studia a unifikaci rozsahu povinné výuky pro všechny studijní obory, přičemž je možné, při zachování současného objemu látky, mírné zvýšení počtu týdenních hodin nad hranici 20 hodin výuky týdně.
3. Připravit návrh revize současných studijních plánů bakalářského a magisterského studia se zdůrazněním jejich aktualizace a tendence k integraci. Při přípravě tohoto návrhu sledovat zejména tyto aspekty:
 - a) Odstranit nefunkční roztržitost výuky, např. zbytečné dublování předmětů s téměř totožným obsahem, předčasnou specializaci v některých směrech magisterského studia atd. Přitom je ovšem nutné respektovat tradičně individuální charakter výuky.
 - b) V jednotlivých oborech integrovat studijní plány třetího ročníku, zejména však pátého semestru.
 - c) Ve studijních plánech zrušit povinnost absolvovat speciální předměty jako podmínku pro zadání diplomové práce. Zpřehlednit a zjednodušit studium jednotlivých studijních směrů; mechanismus průchodu jednotlivými studijními směry by se neměl diametrálně lišit.

- d) Analyzovat možnost zavedení souborné zkoušky ve všech oborech a odpovídajícím způsobem změnit systém dílčích zkoušek s důrazem na zkoušky aktivních znalostí. Zachovat možnost dosažení bakalářského stupně v průběhu magisterského studia matematiky, fyziky a informatiky. Vymezit vzájemné vztahy souborné zkoušky, obecné části státní zkoušky, podmínek pro přiznání titulu bakalář v průběhu magisterského studia a závěrečné zkoušky pro bakalářský stupeň.
 - e) Na základě analýzy zefektivnit činnost komisí pro státní zkoušky; směřovat k unifikaci charakteru a počtu částí státních zkoušek.
 - f) Znovu zhodnotit cíle, obsah a délku trvání bakalářského studia.
 - g) Studentům předepsat určité množství studijních bodů, které uplatní zapsáním předmětů na jiných fakultách UK. Stanovit obecná kritéria pro výběr těchto předmětů a ve spolupráci s ostatními fakultami UK sestavit seznam doporučených předmětů pro zvýšení všeobecného vzdělání.
 - h) Zvýšit požadavky na jazykové znalosti. Anglický jazyk určit jako povinný pro všechny studenty, současně podpořit studium dalších jazyků vytvořením možnosti získat omezené množství studijních bodů za jejich absolvování. Pro širší nabídku výuky jazyků využívat i mimofakultní struktury.
 - i) Zvýšit úroveň základní výuky informatiky pro posluchače odborné fyziky a učitelského studia.
 - j) Znovu zvážit rozsah kvalifikace přiznávané absolventům učitelského studia.
 - k) Zabezpečit integraci a důslednou racionalizaci (věcnou i administrativní) v postgraduálním studiu se zdůrazněním úrovně školitelů jako rozhodujícího faktoru pro kvalitu tohoto studia.
4. Akademický senát žádá vedení fakulty, aby mu do konce ledna 1997 předložilo návrh postupu konkrétní realizace bodů 1.-3. tohoto usnesení. Tento návrh by měl zejména obsahovat:
- a) Rozdělení připravovaných změn studijních plánů do dvou fází, přičemž změny uskutečněné v první fázi by měly vstoupit v platnost počínaje školním rokem 1997/98.
 - b) Stanovení harmonogramu a postupu přípravy návrhu změn v první fázi při respektování standardní přípravy školního roku 1997/98.
 - c) Stanovení rámcového harmonogramu pro přípravu návrhů změn ve druhé fázi.

Akademický senát doporučuje vedení fakulty, aby postup přípravy návrhů změn studijních plánů zahrnoval i průběžnou spolupráci se studijní komisí senátu.

Doc.RNDr. Oldřich John, CSc., v.r.
předseda AS MFF UK