

Zápis z 262. zasedání AS MFF UK dne 19. května 2021

Přítomni: C. Brom, Z. Drozd, J. Fiala, R. Grill, K. Houfek, V. Kala, J. Kalbáčová Vejpravová, M. Krtička, O. Pangrác, J. Pavlů, M. Rmoutil, D. Schmoranzer, J. Stráský (příchod 18.30), K. Tůma, B. Vidová Hladká, M. Žák, M. Burýšek, A. Farkaš, A. Jalovcová, Z. Procházková, P. Schmidtová, V. Švandelík, J. Václavek, F. Zajíc.

Hosté: J. Dolejší, V. Dolejší (odchod 21.05), Z. Doležal, J. Kratochvíl (odchod 19.20), V. Kuboň, M. Kulich, M. Lopatková (odchod 19.20), Z. Němeček (odchod 19.20), M. Novotná, M. Rokyta, J. Sgall, M. Stehlík (odchod 19.20), B. Svobodová, J. Šafránková (odchod 19.20), L. Veverka (odchod 19.20), M. Vlach, A. Yaghobová (odchod 20.00), D. Zámyslický, J. Zelenka (odchod 19.20), T. Zima (odchod 19.20).

Omluveni: J. Hrabovský.

**Zasedání bylo zahájeno v 18:01 (distanční formou) ve virtuální místnosti platformy ZOOM.
Zasedání řídil Z. Drozd.**

Program zasedání

1. Schválení programu 262. zasedání AS MFF UK
2. Beseda s kandidátem na rektora (prof. Stehlík)
3. Informace vedení fakulty
4. Návrh rozpočtu fakulty na rok 2021
5. Různé

1. Schválení programu 262. zasedání AS MFF UK

Navržený program byl schválen tichým souhlasem.

2. Beseda s kandidátem na rektora (prof. Stehlík)

Pan děkan představil kandidáta na rektora, pana prof. Stehlíka.

Prof. Stehlík uvedl hlavní teze svého volebního programu, konstatoval, že je jasné, co je třeba vykonat, on chce popsat zejména jak. Jeho volebním heslem je „Univerzita jsme my“. Nastínil svoji představu, kde a jaká bude UK za 4 roky. Nejde jen o výuku a vědu, univerzita je a musí být společenství fakult, zaměstnanců, studentů, do kterého je třeba vtahovat i absolventy a další podporovatele.

Následovala diskuse s kandidátem:

Z. Drozd: Snad se vrátíme k živé výuce, co vidíte, že by se mělo zachovat z období distanční výuky do budoucna?
MS: Předně je třeba říct, že ty světy jsou hodně různé podle oborů. Ukazuje se, že někde je frontální výuka nutná, ale zdá se, že v některých předmětech to nevádí. Hlavně je třeba to vyhodnotit a poučit se.

J. Dolejší: (a) Do jaké míry jste koherentní s děkanem Pullmannem ve vnímání komunistické minulosti? (b) Můžete nám povědět, co se Vám v průběhu dosavadního působení povedlo a co se Vám naopak nepovedlo, a na co jste hrdý? (c) Mluvíte o tom, jak by Univerzita měla vypadat, ale ona už stojí, jaké změny tedy chcete? Nestačí říci „budeme analyzovat a pak se v široké diskusi dohodneme“, máte nějaké konkrétní návrhy?
MS: (a) S doc. Pullmannem jsme přátelé, ale v některých směrech se neshodneme. On vidí hranici diktatury jinde, já mám vlastní zkušenost a vlastní hranice, které nelze překračovat ani relativizovat. (b) Na FF UK se mi povedlo získat pro malé obory 10 milionů ročně (šlo celkem o 54 milionů), které se tak podařilo nesystémově zachránit. Bohužel se mi nepovedlo přesvědčit některé z téměř 50 kateder o jasném společném směřování. Osm let v roli děkana hodnotit nechci, ale již sedm let pracuji v Národním muzeu, kde se povedla rekonstrukce a finišují stálé expozice. Hrdý jsem na fakt, že se mi vždy povedlo sestavit dobrý tým. (c) Změny, jsou o nástrojích (např. revize kolegia rektora — rozšíření o prorektora pro IT, pro komunikaci s vnějším světem), chci se zbavit přemíry administrativy s důrazem na informační systémy, jasně provázat agendy s jednotlivými prorektory. Je třeba revidovat investice a rychle a racionálně zhodnotit jejich přínos. Na rozdíl od M. Stehlíka před osmi lety již nejsem revolucionář, ale jen „evolucionář“.

C. Brom: Chcete zachovat dělení prostředků fakultám dle Principů, či je chcete modifikovat a jak (tj. jaké jsou priority)?

MS: Principy považuji za relativně průhledný systém, nechystám se do něj zasahovat. Ovšem velké téma je předzávorkování.

C. Brom: Strategický fond je aktuálně ve výši 50 mil., pror. Králíčková chce jeho využití spíše zmenšit a redukovat, vy chcete fond širší?

MS: Otázka je, co je ta strategie — lepení děr a záchrana slabých oborů? Samozřejmě je tam potíž s udržitelností, nelze čekat změny v horizontu roku. Nešel bych přes 50 mil., ale umím si představit soutěž o to, kdo předloží lepší plán na využití fondu.

J. Fiala: Zmínil jste podporu dostupnosti studia napříč univerzitou. Aktuálně se to děje spíše obráceně, jak tomu chcete čelit?

MS: Jedna věc je otázka volitelnosti, aby se studenti mohli dozvědět, co chtějí. Jiná otázka je proč by měla fakulta učit někoho jiného, jaký pro to má zájem. Je třeba nastavit pravidla, aby to bylo výhodné.

C. Brom: Ve financování vědy historii přenásobujeme koeficienty, jak tam ale chcete vtahovat nové obory?

MS: Složitě. Hlavně nevíme, jaké obory to jsou a zda vůbec máme potenciál je vtahovat.

A. Farkaš: Mluvíte o změnách v KaM, jak si to představujete s jejich financováním, myslíte, že by měly být předzávorkové?

MS: Pokud řekneme, že si mají vydělat sami, pak zcela rezignujeme na jejich sociální aspekt. Chceme-li sociální rozměr udržet (a já chci), tak je třeba je podporovat. Myslím, že správné nastavení je tedy to druhé s možností připlácet si za nadstandard. Jiná otázka je organizační zakotvení KaM — zda by měly být samostatnější či více přivázané k univerzitě.

M. Vlach: Zjevně si umíte představit vícekolejné (tj. po fakultách) řízení v nějakých oblastech — můžete být konkrétní, kde si to představujete?

MS: Dovolím si odpovědět obráceně — centralizace je nutná v informačních systémech. Hybridně bych viděl projektovou podporu, tj. centrálně pro ty, kteří nemají podporu z fakulty. Vše ostatní by mělo jít za fakultami.

M. Vlach: Ve třetí roli univerzity, v oblasti PR by mohlo být něco centralizováno? Resp. co „necháte“ fakultám?

MS: Pro mne vylepšení PR univerzity znamená mít seznam odborníků, kteří se mohou vyjadřovat k vybraným tématům, a mít centrální kontakty pro média. Ale je to také otázka identity, UK musí zapracovat na tom, aby byla vidět.

J. Stráský: Jaké pozice v prorektorském týmu budou již víme, máte už nějaká jména? Jakým způsobem chcete vybírat?

MS: Konkrétní jména zveřejním na přelomu září/října. Komunikuji s lidmi napříč všemi obory a chci, aby návržení jedinci měli souhlas a podporu se souhlasem jejich fakult.

C. Brom: Chystá se reforma PhD studia ze strany financování MŠMT — jak k tomu chcete přistoupit?

MS: Je potřeba vyčkat, jak bude vypadat konečný předpis MŠMT. Potom se teprve rozhodneme, vnitrouniverzitně si to dohodneme. Všichni chceme výraznou podporu pro doktorandy, takže jich může být méně, budeme si více a pečlivěji vybírat.

J. Pavlů: (a) V případě vašeho zvolení, jak vidíte svoji pozici v ČKR? (b) Povězte nám, proč jste lepší než druhá kandidátka, prof. Králíčková?

MS: (a) Určitě nebudu okamžitě kandidovat na předsedu, ale chtěl bych do vedení ČKR. Chci silnou ČKR a v ní silnou roli UK. (b) Prof. Králíčkovou vnímám velmi pozitivně jako velice schopnou komunikovat a vyjednávat směrem dovnitř univerzity. Jsem přesvědčen, že zvládnou totéž a že jsem silnější ve vnějších vztazích a ve schopnosti vyjednávat.

J. Dolejší: Jak chcete hodnotit kvalitu a odbornost oborů, které jsou nesrovnatelné a to i třeba v uplatnitelnosti absolventů?

MS: Toto je velice měkké téma, hlavní je určitě otázka uplatnění absolventů, ale nemám to v kapse připravené. Pro mne není kvalitní výuka navázána na špičkovou vědu, kritéria budou proto složitější.

A. Farkaš: Jaká je vaše motivace kandidovat, resp. proč měníte lukrativní pozici za jinou, silně stresující?

MS: Věřím, že dokážu univerzitě něco nabídnout. Jde mi o dobro věci, nikoli o pozici.

J. Stráský: Program Cooperatio — vzniknou rady, vkládá se do nich naděje koordinace, ale panuje tu obava, že to bude paralelní řídicí struktura, jaká je podle vás jejich role?

MS: Neumím si představit, že by se z rad Cooperatio stala jakkoliv silná exekutivní síla. Nechci být hyperskeptický, ale určitě bych revidoval záhy jejich působení např. ohledně míry administrativy.

C. Brom: Peníze na vědu lze rozdělit podle výkonu a nezřizovat programy jako Cooperatio vůbec. Co si o tom myslíte?

MS: Pokud by nebyla Cooperatia již nastavena tak, že se rozběhnou... Teď už je pozdě, v roce 2022 určitě ne, ale v průběhu roku můžeme přehodnotit, zda je prostě zcela nezrušit.

J. Stráský: Měli bychom podporovat postdoky, když je budeme podporovat, tak ale podporujeme inbreeding, protože cizince bychom museli moc platit. Co s tím dál? Je to slepá cesta?

MS: Chci vytvořit jen soubor motivačních nástrojů, podporovat internacionalizaci. Preferuji programově postupy než tvrdě tlačit jednotný postup.

A. Farkaš: (a) Má-li být univerzita zajímavým zaměstnavatelem pro své absolventy, je vhodné srovnat podmínky s komerční sférou? (b) Jaký máte názor na to, že často jsou na vysokých akademických pozicích lidé až daleko do důchodu a tím blokují postup mladších.

MS: (a) Máme daný rozpočet a komerční sféru nikdy nedoženeme. (b) Věkové záležitosti jsou otázkou konkrétního výkonu a konkrétní fakulty, pracoviště či oboru, rektor by do toho zasahovat neměl.

C. Brom: Před 8 lety jste měl myšlenku otevřít debatu napříč UK, zda by neměly mít stejné pozice stejnou mzdu napříč univerzitou, co si o tom myslíte dnes?

MS: Byl jsem naivní, idea je skvělá, ale nelze v aktuální situaci realizovat.

D. Schmoranz: Padla tu zmínka potřeby technologického transferu a propojení s veřejným prostorem, a naráží to i na partnerský program. Co chcete dělat v této oblasti?

MS: Tady je dobře vidět, že si fakulty pomohly samy. Raději bych tedy vyšel z praxe fakult, nechci na to připravovat velký centrální aparát. Obnášelo by to velké investice. Ale nemám to domyšlené.

A. Farkaš: Jaký je tedy váš názor na CUIP a CPPT? Podle vás nefungují či nefungují dost dobře?

MS: Fungují dobře, ale pokud by měly být tyto aktivity opravdu centrální, pak by měly mít podstatně větší kapacitu a mnohem více lidí. Ale je třeba si uvědomit, že každá centrální změna vyvolá velkou centrální investici (jako např. UVT a SIS).

C. Brom: Mohly by se humanitní fakulty u vás těšit na větší pochopení a přírodovědné naopak?

MS: Všem říkám a budu říkat to samé co vám. Nechci diskutovat se 17 senáty a s každým jinak.

Z. Drozd a M. Rokyta poděkovali kandidátovi na rektora za účast na debatě.

19.20 vyhlášena přestávka, jednání pokračovalo od 19.28.

3. Informace vedení fakulty

Pan děkan informoval o:

- změně smlouvy na MS Office, nově budou pro všechny zaměstnance k dispozici emaily ve tvaru <jméno>.<příjmení>@matfyz.cuni.cz a pro studenty ve tvaru <kód_studenta>@student.matfyz.cuni.cz (emaily @matfyz.cz to nijak neovlivní), pro studenty to bude preferovaná adresa pro studijní agendu,
- setkání zaměstnanců v červnu nebude, o případném náhradním termínu (například začátkem nového semestru) rozhodneme v září,
- jednomyslném schválení prof. J. Kratochvíla do poroty soutěže Česká hlava,
- návaznosti programů Progres a Cooperatio, bude možné na konci roku převést 5 % přes FUUP.

J. Fiala se zeptal, jak je to s koronavirovou regulací — je možné vyhlásit zkoušku, ale cizinci nemají často vhodné pojištění a musí si pak platit testování (a potažmo i očkování). Pan děkan odpověděl, že MŠMT chce otevřít nějakou cestu očkování samoplátců, každopádně se chystá metodický pokyn ke zkoušení. Univerzitní testovací místo testuje i zahraniční studenty, do kolonky pojištění píšou „jiné“. Mobilní testovací stanice otestuje zdarma i studenty.

Prod. Vlach oznámil malou „revoluci“ — budou nové hlavičkové papíry (automaticky aktualizované dle systému Amoeba), včetně papírů pro neformální použití s propagačním logem, vše bude dostupné z intranetu.

Paní tajemnice doplnila, že OPMK připravilo také vzor PPT prezentace, dále vzniknou vzory smluv. Ohledně stravenkového paušálu a evidence nepřítomnosti — digitalizace bude probíhat postupně, nebude spuštěna s paušálem. V nové smlouvě na MS Office vidí hlavní přidanou hodnotu v možnosti instalovat desktopové aplikace a získání velkého (5 TB) cloudového úložiště OneDrive. Je to vyhrazená a preferovaná volba pro zálohy, současně splňuje požadavky na kyberbezpečnost. (A. Farkaš doporučuje využívat Microsoft Stream pro přednášky.)

4. Návrh rozpočtu fakulty na rok 2021

Prof. Grill shrnul, že ekonomická komise projednala Návrh rozpočtu dne 15. května s vedením MFF UK. Zápis z jednání včetně odpovědí na jednotlivé dotazy byl předložen senátu. Ekonomická komise nepředložila žádný dotaz k veřejnému projednání, ale usoudila, že by bylo užitečné, kdyby pan děkan mohl ukázat způsob tvorby rozpočtu senátnímu plénu.

Pan děkan informoval, že v průběhu jednání přišel nový, upravený rozpis z UK, který je pro MFF UK příznivý. AS UK ho schválí teprve 28. května, takže stahuje svůj návrh a požádá AS MFF UK o schválení upraveného rozpočtu. Pan děkan dále ukázal, jak fakultní rozpočet vzniká a upozornil na změny v principech jeho tvorby (absence Infrastruktur, průměrování v ukazateli A, skutečně vyplacené mzdy vloni místo odhadu vyplacených mezd letos, zacházení s režiiemi). Nárůst rozpočtu je především v kapitole dotace na vědu (Progres) a díky tomu také ve výkonové části příspěvku (tzv. ukazatel K). V návrhu Principů tvorby rozpočtu UK na příští rok je ovšem navrhováno snížení váhy vědy v tomto ukazateli. Letos se také v rozpočtu navrhuje děkanská rezerva, zahrnující mimo jiné i předpokládané výdaje související s postupným vznikem oddělení pro podporu grantů a projektů a částečnou realizací rozvoje HPC v Troji.

Návrh usnesení: „AS MFF UK schvaluje principiální změny v přípravě rozpočtu oproti způsobu sestavení rozpočtu na rok 2020.“

Hlasování 24 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato.

5. Různé

V. Kala se zeptal, jak fakulta plánuje přistoupit k případnému povolení prezenční výuky od příštího týdne. Pan děkan konstatoval, že už doučíme distančně, prezenčně je možné například uskutečnit zápočtovou písemku, ale je třeba brát ohled na ty, co nemohou přijít (karanténa, zahraničí, apod.).

A. Farkaš představil předběžné výsledky univerzitního šetření psychického zdraví studentů, výsledky jsou znepokojující. Vznikne poradní orgán/koordinátor pro studenty. Problémy mohou mít i zaměstnanci. Komplikovaná je i situace zahraničních studentů.

V. Švandelík připomněl, že koncem května skončí mandát J. Hrabovskému jako předsedovi legislativní komise, a vyzval senátory, aby se zamysleli, kdo by mohl funkci převzít.

Termíny dalších jednání jsou 31. května a 23. června.

Jednání bylo ukončeno v 21.45.

Zapsal J. Pavlů.